



Õiguskantsler

Põhja-Sakala Vallavalitsus  
info@pohja-sakala.ee

Teie nr

Meie 29.08.2025 nr 7-5/251793/2506295

## Andmete avaldamine töötaja töötasu kohta

Lugupeetud vallavanem

Põhja-Sakala Vallavolikogu liige Priit Toobal palus õiguskantsleril kontrollida, kas vallavalitsus tegutses õiguspäraselt, kui keeldus talle väljastamast andmeid vallavalitsuse hallatava asutuse ametist lahkunud töötaja töötasu kohta.

Avaldaja pöördus 2. juulil 2025 [kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse](#) (KOKS) § 26 alusel kirjalikult vallavalitsuse poole. Ta soovis teada, kas ja kui suures summas maksti töötajale ametist lahkumisel lahkumishüvitist, preemiat, palgalisa, lisatasu ning mõnd muud vabatahtlikku või kokkuleppelist tasu.

Vallavalitsus keeldus 16. juulil avaldajale küsitud teavet väljastamast. Vallavalitsus viitas [töölepingu seaduse](#) (TLS) § 28 lõike 2 punktile 13 ja [isikuandmete kaitse üldmäärusele 2016/679](#) (eelkõige art 6 „Isikuandmete töötlemise seaduslikkus“) ning väitis, et tööandjana ei ole vallavalitsusel õigust neid andmeid avaldajale edastada, sest töötaja ei ole selleks nõusolekut andnud.

Vallavalitsus põhjendas oma seisukohta järgmiselt: „Töösuhtes konfidentsiaalseks (mitte avaldatavaks) teabeks tunnistatud teavet ei saa jagada ka avaliku teabe seadusele tuginedes. [...] Kui töötasu avaldamine ei ole seotud töölepingu täitmisega (näiteks selle arvutamise raamatupidamise poolt), siis võib tööandja töötaja töötasu avaldada üksnes juhul, kui töötaja on andnud vastavasisulise nõusoleku. Volikogu liikme soov järelevalveülesannete täitmise raames hinnata avaliku raha kasutamist ja kohaliku omavalitsuse asutuste juhtimise läbipaistvust ja otstarbekust ei kvalifitseeru õiguspärase töötlemise aluseks isikuandmete kaitse üldmääruse tähenduses.“

Leian, et töötaja töötasu kohta andmete avaldamisest keeldumine ei olnud õiguspärane. Palun vallavalitsusel edastada avaldajale tema küsitud andmed. Ootan Teilt tagasisidet hiljemalt 5. septembriks 2025.

KOKS § 26 lõige 1 kohaselt on volikogu liikmel õigus saada volikogu ja valitsuse õigusakte, dokumente ja muud teavet, välja arvatud andmed, mille väljastamine on seadusega keelatud. Sama paragrahvi lõige 2 sätestab: „Volikogu liikmel on õigus saada oma kirjalikule küsimusele vastus valla- või linnavalitsuselt või valla või linna ametiasutuselt 10 tööpäeva jooksul küsimuse

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. [info@oiguskantsler.ee](mailto:info@oiguskantsler.ee) [www.oiguskantsler.ee](http://www.oiguskantsler.ee)

esitamisest arvates. Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse § 5 lõige 9 käesolevas sättes ettenähtule ei laiene.“.

Töötasu on tasu, mida makstakse töö tegemise eest ja milles pooled on kokku leppinud (TLS § 5 lg 1 p 5; § 29 lg 1).

TLS § 28 lõike 2 punkti 13 kohaselt ei tohi tööandja avaldada töötaja nõusolekuta või seadusest tuleneva aluseta andmeid töötajale arvutatud, makstud või seadusest tuleneva aluseta andmeid töötajale arvutatud, makstud või maksmisele kuuluva töötasu kohta.

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 36 lõike 1 punkt 9 sätestab, et riigi ja kohaliku omavalitsuse asutusest ja avalik-õiguslikust juriidilisest isikust teabevaldaja ei tohi asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistada dokumente riigi, kohaliku omavalitsuse üksuse või avalik-õigusliku juriidilise isiku eelarvevahendite kasutamise ning eelarvest töölepinguga töötavatele isikutele makstud töötasude ning muude tasude ja hüvitiste kohta.

Eesti Vabariigi põhiseadus võimaldab avaldada kohaliku omavalitsuse töötajate töötasu nii isikustatud kui ka isikustamata kujul. Arvestades erinevaid argumente (vt RKHKo 17.10.2018, [3-15-3228](#), p-d 12-19) kogumis, tuleb AvTS-i ja TLS-i tõlgendada viisil, mille järgi AvTS § 36 lõike 1 punkt 9 on erinorm TLS § 28 lõike 2 punkti 13 suhtes. Viidatud AvTS-i säte kohustab kohalikku omavalitsust teabenõude saamisel andma kohaliku omavalitsuse töötajale arvutatud, makstud või maksmisele kuuluva töötasu kohta andmeid isikustatud kujul ning seda sõltumata töökohast. Sellist kohustust ei väära ka eraelu puutumatust kaitsvad AvTS-i normid (nt [§ 4 lg 3](#), [§ 35 lg 1 p 12](#)). Kohustus teabenõude korras töötasu kohta teavet väljastada ei tähenda teabe aktiivset avalikustamiskohustust.

AvTS-i ei kohaldata siis, kui volikogu liige küsib teavet KOKS § 26 alusel (RKHKo 04.11.2004, [3-3-1-55-04](#), p-d 13-14). Samas peab olema välistatud olukord, kus volikogu liige ei saa sellist teavet, mida igaühel on õigus saada avaliku teabe nõude kaudu. Volikogu liige ei ole „igaüks“, vaid ta otsustab kõige olulisemaid kohaliku elu küsimusi. Seega peab volikogu liikmel olema rohkem võimalusi otsustusprotsessi sekkuda kui igaühel (RKHKm 22.12.2008, [3-3-1-74-08](#), p-d 9 ja 12).

Niisiis on volikogu liikmel KOKS § 26 alusel õigus küsida andmeid vallavalitsuse (kui tööandja) töötaja töötasu kohta ja vallavalitsus peab need andmed talle väljastama. Avalikkuse kontroll avalike rahaliste vahendite kasutuse üle aitab demokraatlikus riigis kaasa vastutusahela tegelikule toimimisele (RKHKo 17.10.2018, [3-15-3228](#), p 18). Sama eesmärki teenib ka volikogu liikmete kontroll valla ja linna eelarveliste vahendite kasutamise üle.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Olari Koppel  
asetäitja-nõunik, õiguskantsleri kantselei direktor  
õiguskantsleri ülesannetes

Vallo Olle 693 8445  
Vallo.Olle@oiguskantsler.ee